

К совещанию 28.11.19

Источник 1.

<https://www.hse.ru/data/2019/>

Н. В. Акиндинова, Е. Г. Ясин, Д. А. Авдеева и др.
Сценарии роста российской экономики с учетом вклада человеческого капитала
Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.
Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.

В докладе, подготовленном коллективом авторов НИУ ВШЭ, рассматриваются современные подходы к оценке уровня человеческого капитала, а также влияния человеческого капитала и его компонент — в первую очередь образования и здоровья — на экономический рост. Рассматриваются институциональные ограничения, сдерживающие возможности для реализации заключенного в человеческом капитале потенциала на рынке труда.

В докладе представлены инерционный и целевой сценарии роста российской экономики до 2035 г., включающие предпосылки о различной динамике индекса человеческого капитала; отражены изменения, необходимые для реализации этих сценариев, а также их влияние на рост ВВП и трудового дохода.

Вывод авторов (значимый для наших целей):

Оценки индекса человеческого капитала (HCI), а также динамики его компонент в рамках целевого сценария представлены на рис.9 [и рис.10]. Более высокие показатели здоровья взрослого населения, а также высокая динамика оценок уровня образования ведут к увеличению оценок индекса человеческого капитала до 0,95 к 2035 г. Такое повышение индекса может обеспечить рост вклада человеческого капитала в увеличение ВВП до 0,7–0,8 п.п. в год.

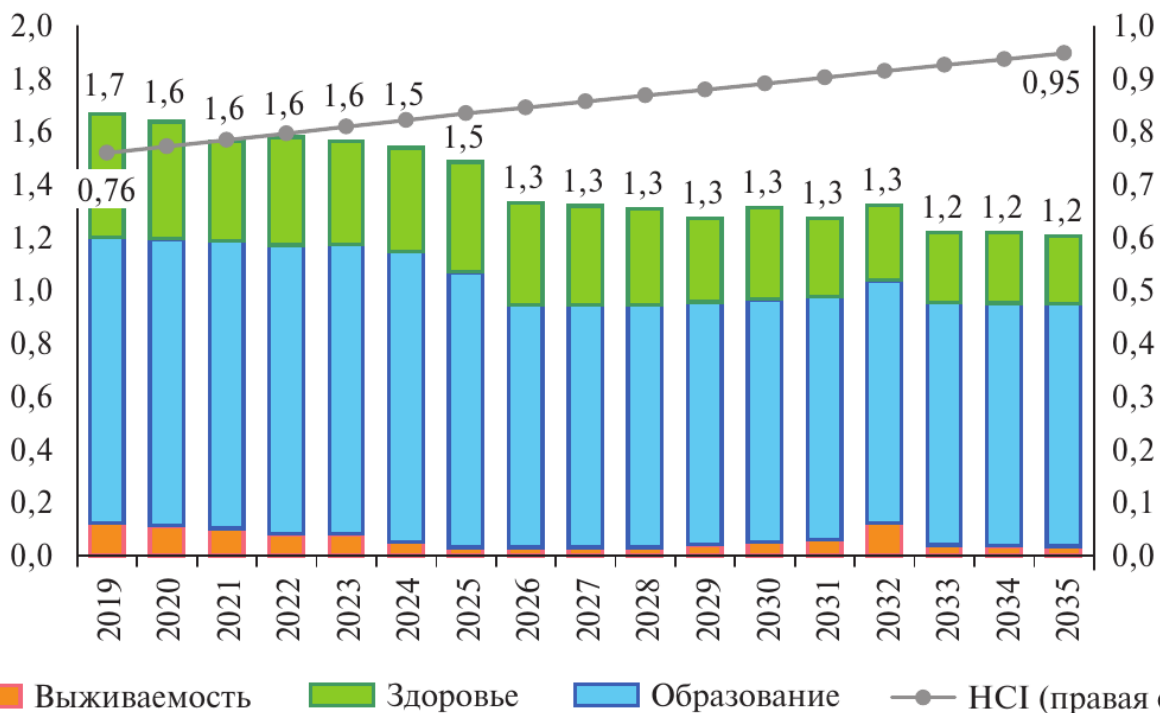
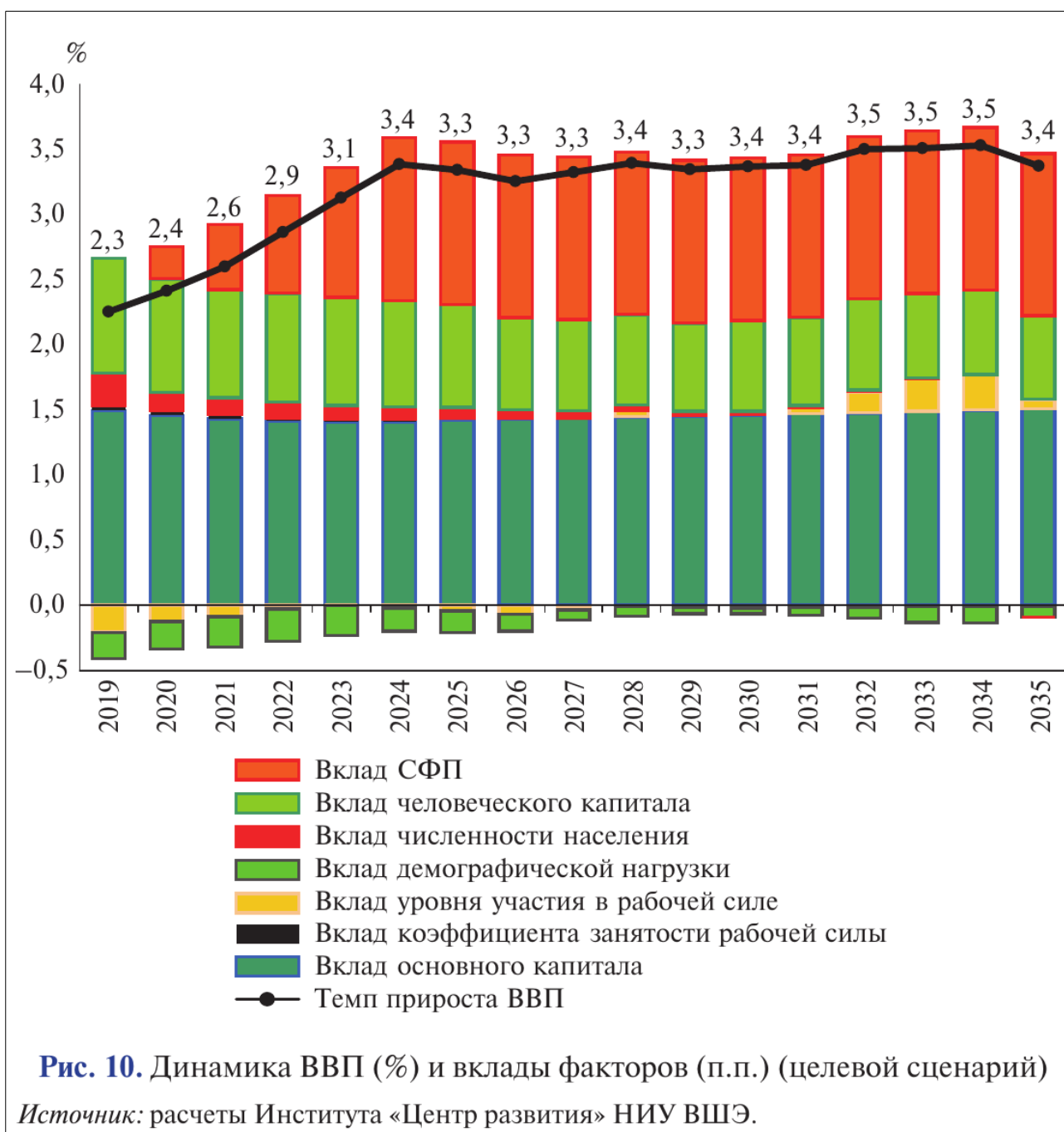


Рис. 9. Индекс человеческого капитала, а также прирост индекса человеческого капитала и его компонент (целевой сценарий)

Источник: расчеты Института «Центр развития» на основе данных Института демографии НИУ ВШЭ и Всемирного банка.



Оценка полезности (для наших целей):

Весьма полезный текст, как по близости тематики, так и по пригодности для нашей работы примененного математического аппарата.

Направление развития приведенной в статье методики:

Общий подход к оценке ИЧК/НСІ и его вклада в ВВП можно расширить на дифференцированные по полезности группы людей.

Если разложить ИЧК на сектора: интеллектуальная элита, сильный инженерный корпус, техники, рабочая элита, остальные трудовые ресурсы, неработающее население, суммарный результат может оказаться существенно иным.

Если вернуться к советской практике раннего отбора талантливых детей (которая сейчас сохранилась только в балете) и выращивать таланты по настоящему серьезно и масштабно, то через 10-20 лет мы можем получить такой же научно-технический прорыв в производительности, как в 60-70-е годы XX века или еще больший.

Это объясняется тем, что 80-90% прироста производительности труда приносят 10-20% наиболее интеллектуально развитых людей. Всеобщая уравниловка, а тем более отрицательная обратная связь платного образования, остановила и повернула этот процесс в сторону общей дебилизации населения, таланты отсекаются от социальных лифтов.

Источник 2.

<http://www.mathnet.ru/php/>

М. С. Никольский

Об управляемых вариантах модели Л. Ричардсона в политологии

Статья посвящена изучению свойств оптимальных управлений для двух управляемых вариантов известной в политологии модели вооружения двух государств, принадлежащей Л. Ричардсону.

Основной аппарат исследования — принцип максимума Л. С. Понтрягина.

Оценка полезности:

Необходимо попытаться использовать этот математический аппарат для построения задуманной нами модели.